



Tevredenheidsonderzoek ouders en leerlingen

De centrale loting en matching van de Amsterdamse Kernprocedure 2020

In opdracht van:

Vereniging OSVO

Project:

2019.059

Publicatienummer:

2020.047-2018

Datum:

Utrecht, 18 juni 2020

Auteurs:

Leonie Hermanussen
Anna Grond



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Doelstelling en aanpak	5
2	Resultaten tevredenheidsonderzoek	7
2.1	Voorlichting over de centrale loting en matching	7
2.2	Oriëntatie op aanbod van scholen	8
2.3	Opstellen voorkeurlijst	14
2.4	Aanmelding	17
2.5	Afrondingsfase	18
2.6	Behandelfase	18
2.7	Heroverwegingsfase	19
2.8	Hardheidsclausule	19
2.9	Reservelijsten	19
2.10	Tevredenheid met de plaatsing	20
2.11	Oordeel vraagloketten	23
2.12	Tot slot	24
	Bijlage 1. Respons enquête	29
	Bijlage 2. Aanvullende uitsplitsingen	31

1 Inleiding

In opdracht van de vereniging van schoolbesturen in het Amsterdamse Voortgezet Onderwijs (OSVO) onderzocht Dialogic de tevredenheid van ouders/verzorgers (hierna: ouders) en leerlingen met de Amsterdamse centrale loting en matching, een onderdeel van de Amsterdamse Kernprocedure 2020. In de Kernprocedure staan afspraken genoteerd tussen het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs in samenspraak met de gemeente Amsterdam over de overstap van primair onderwijs naar voortgezet onderwijs. In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de doelstelling en aanpak van het onderzoek en beschrijven we de onderzoekspopulatie en steekproef.

1.1 Doelstelling en aanpak

De afgelopen vier jaar is er een tevredenheidsmeting uitgevoerd over de centrale loting en matching onder ouders, leerlingen, betrokkenen uit het primair en voortgezet onderwijs en enkele overige organisaties.¹ Omdat de procedure met betrekking tot de loting en matching ten aanzien van het vorig jaar ongewijzigd is ingezet, kon dit jaar het tevredenheidsonderzoek in 'afgeslankte vorm' plaatsvinden. Deze vorm houdt in dat **ouders en leerlingen**, die deelnamen aan de centrale loting en matching 2020, zijn bevestigd over de uitvoering van de procedure en de tevredenheid met het plaatsingssysteem.

1.1.1 Vraagstelling

De centrale onderzoeksvraag kan als volgt worden geformuleerd:

In welke mate zijn de partijen die betrokken zijn bij de centrale loting en matching tevreden met het systeem (en de uitkomsten ervan) en welke mogelijke verbeterpunten ten aanzien van het systeem kunnen worden aangedragen?

Op hoofdlijnen is de vraagstelling gelijk gebleven ten aanzien van deze van voorgaande jaren, opdat er waar relevant een vergelijking kan worden getrokken. We duiden relevante wijzigingen:

1. Om de belasting van ouders en leerlingen te beperken is een aantal vragen geschrapt. Dit zijn vragen die betrekking hebben op zeer specifieke elementen in Kernprocedure, die in voorgaande jaren aan wijziging onderhevig waren, maar inmiddels ongewijzigd worden ingezet en daarom niet meer hoeven te worden getoetst.
2. Omdat dit jaar de telefonische helpdesk van OSVO ten gevolge van overheidsmaatregelen rondom beperking van het Corona-virus niet op locatie kon worden bemand, is een aantal vragen toegevoegd om de ervaring met de aangepaste invulling van het loket in kaart te brengen.
3. Vanwege diezelfde maatregelen vond er dit jaar geen eindtoets plaats en kon de heroverwegingsfase niet doorgaan.

¹ De onderzoeken werden uitgevoerd door Panel Inzicht (2015) en Dialogic (2016, 2017, 2018 en 2019)

1.1.2 Aanpak

Zoals gezegd bestaat de aanpak uit bevraging van ouders en leerlingen. Concreet kregen deelnemers aan de loting en matching 2020 in mei 2020 een uitnodiging toegezonden waarin zij gevraagd werden een online vragenlijst in te vullen. Bijlage 1 geeft een overzicht van de respons inclusief enkele achtergrondgegevens van de steekproef en totale populatie deelnemers aan de loting en matching. De antwoorden op deze vragenlijst vormen de basis voor hoofdstuk 2 dat de onderzoeksresultaten weergeeft.

1.1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 aggregeren we informatie die we hebben opgehaald in de online bevraging van ouders en leerlingen.

De volgende documenten geven relevante input over de onderzoekscontext:

- Documenten Kernprocedure 2020 (bijv. Kernprocedure overstap PO-VO 2020, Tjdpad).
- Resultaat Centrale loting en matching 2020 (Persbericht centrale loting en matching 2020).

2 Resultaten tevredenheidsonderzoek

In dit hoofdstuk staan we stil bij de resultaten op de bevraging van ouders en leerlingen. De resultaten zijn geclusterd rondom de verschillende stappen in het plaatsingssysteem:

1. De voorlichting over de centrale loting en matching
2. Oriëntatie op aanbod van scholen
3. Opstellen voorkeurslijst
4. Aanmelding
5. Afrondingsfase
6. Behandelfase
7. Heroverwegingsfase

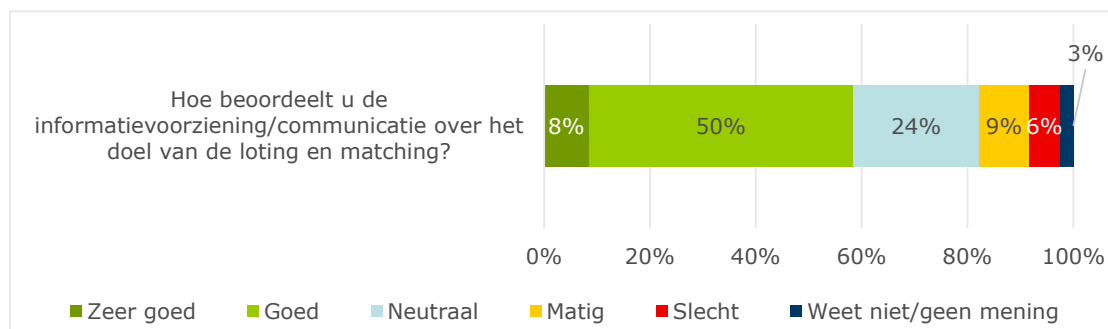
Daarna zoomen we in op een aantal topics: de hardheidsclausule, reservelijsten, tevredenheid met de plaatsing, oordeel over vraagloketten.

2.1 Voorlichting over de centrale loting en matching

In deze paragraaf gaan we in op de informatievoorziening over de centrale loting en matching. Hierbij kijken we naar de duidelijkheid omtrent het doel van de loting en matching en informatievoorziening richting ouders vanuit het PO.

2.1.1 Oordeel van ouders over informatievoorziening

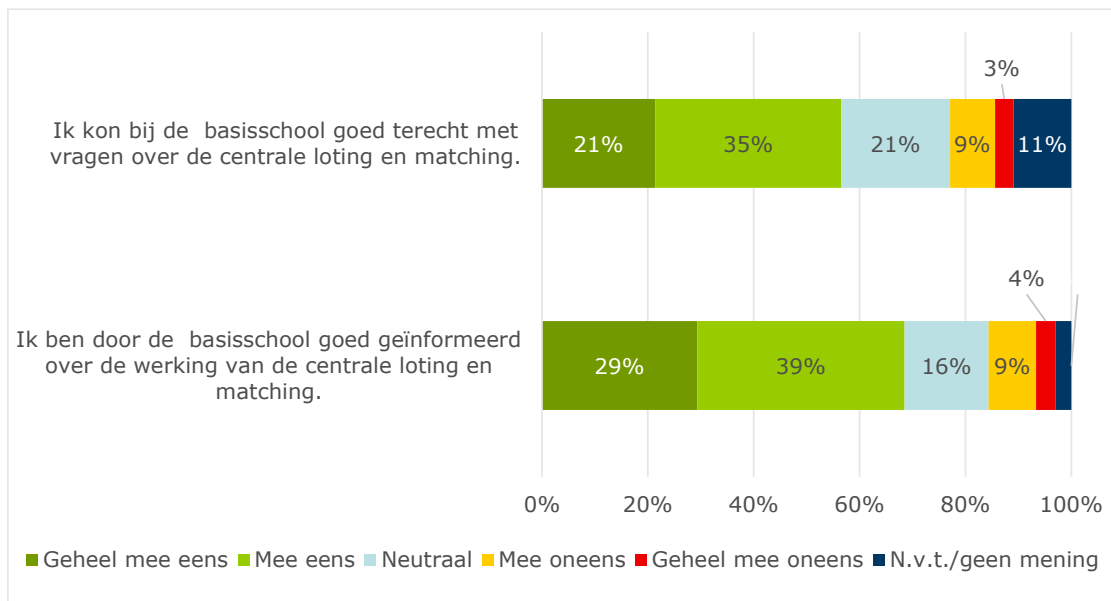
De informatievoorziening over het *doel* van de centrale loting en matching wordt door een deel van de ouders als goed (50%) tot zeer goed (8%) ervaren. 9% van de ouders vindt de informatievoorziening over het doel van de loting en matching matig en 6% ervaart dit als slecht (zie Figuur 1).



Figuur 1. Oordeel ouders communicatie doel loting en matching (n=2.309)

Informatieverstrekking door basisschool

De basisschool speelt een belangrijke rol in de voorlichting van ouders over de centrale loting en matching. Het grootste deel van de ouders geeft aan goed door de basisschool geïnformeerd te zijn over de werking van de centrale loting en matching (68%). 13% van de ouders vindt de informatievoorziening door de basisschool niet goed. Daarnaast geeft een kleine meerderheid van de ouders (56%) aan goed bij de basisschool terecht te kunnen met vragen over de centrale loting en matching. 12% van de ouders is het hier niet mee eens, en ongeveer een kwart van de ouders staat hier neutraal tegenover (21%) (zie Figuur 2).



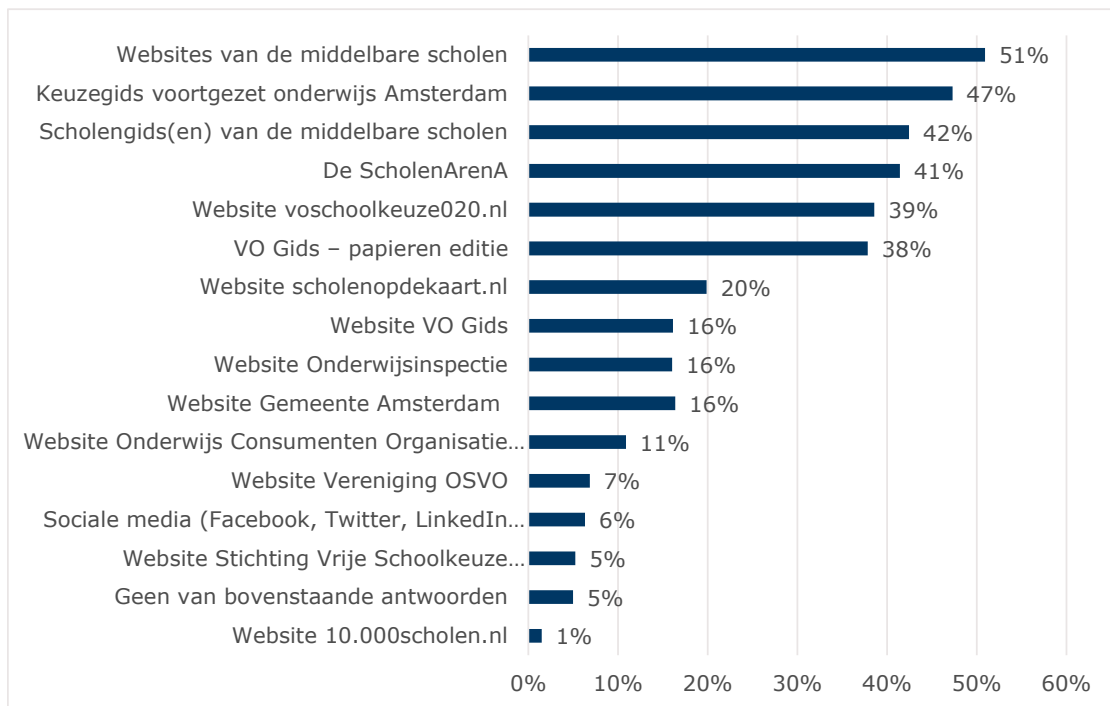
Figuur 2. Oordeel ouders informatievoorziening vanuit PO (n=2.309)

2.2 Oriëntatie op aanbod van scholen

Alle leerlingen die de overstap maken naar het voortgezet onderwijs ontvangen vanuit het OSVO de Keuzegids voortgezet onderwijs Amsterdam 2020 (in het kort: Amsterdamse Keuzegids). Daarnaast zijn er vele andere informatiemiddelen beschikbaar voor leerlingen en ouders om zich te oriënteren op het aanbod van scholen, zoals bijvoorbeeld de websites en scholengidsen van de individuele scholen, verschillende voorlichtingswebsites (zoals voschoolkeuze020.nl).

2.2.1 Gebruik van informatiemiddelen door ouders en leerlingen

Aan ouders is gevraagd welke informatiekanalen zij hebben gebruikt om zich te oriënteren op het aanbod van VO-scholen (zie Figuur 3). De websites van middelbare scholen (51%), de Keuzegids Amsterdam (47%) en de scholengidsen van middelbare scholen (42%) worden net als voorgaande jaren het meest gebruikt. Nieuw ten opzichte van voorgaande jaren is hier de ScholenArenA, een informatiemarkt in de Johan Cruijff ArenA waar leerlingen zich konden oriënteren op hun schoolkeuze. Deze informatiemarkt kent een vertegenwoordiging van alle Amsterdamse scholen en dient als voorbereiding op de open dagen. 41% van de ouders geeft aan de ScholenArenA te hebben bezocht.



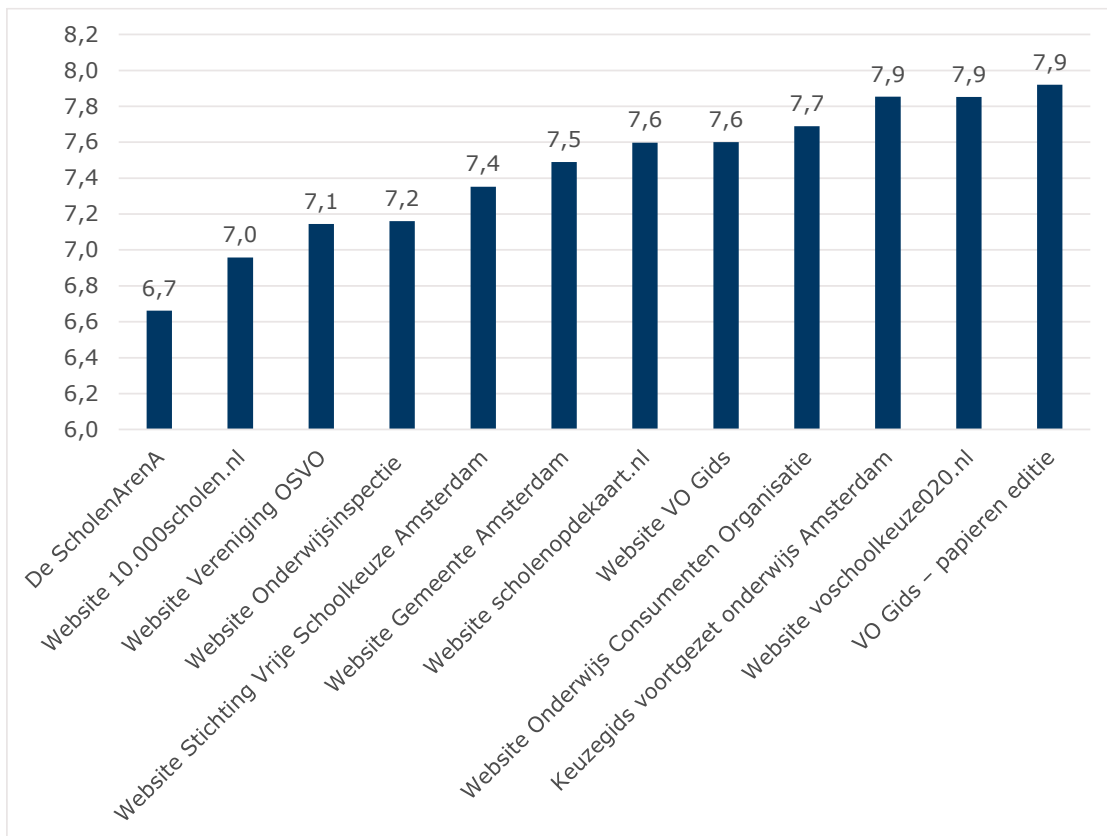
Figuur 3. Gebruik van informatiemiddelen ouders (n=2.309)

Oordeel ouders over de kwaliteit en bruikbaarheid van informatiemiddelen

Aan de ouders is vervolgens gevraagd welk rapportcijfer zij de gebruikte informatiemiddelen geven². Ouders zijn over het algemeen te spreken over de kwaliteit en bruikbaarheid van de informatiemiddelen: de informatiemiddelen krijgen allemaal een voldoende (zie Figuur 4). De Keuzegids Amsterdam, de website voschoolkeuze020.nl en de papieren editie van de VO

² Ouders hebben dus enkel de informatiemiddelen beoordeeld die zij ook daadwerkelijk hebben gebruikt. M.u.v. websites scholen, scholengidsen van middelbare scholen en sociale media aangezien het niet goed mogelijk is om een gemiddeld cijfer te geven voor bijv. alle scholengidsen.

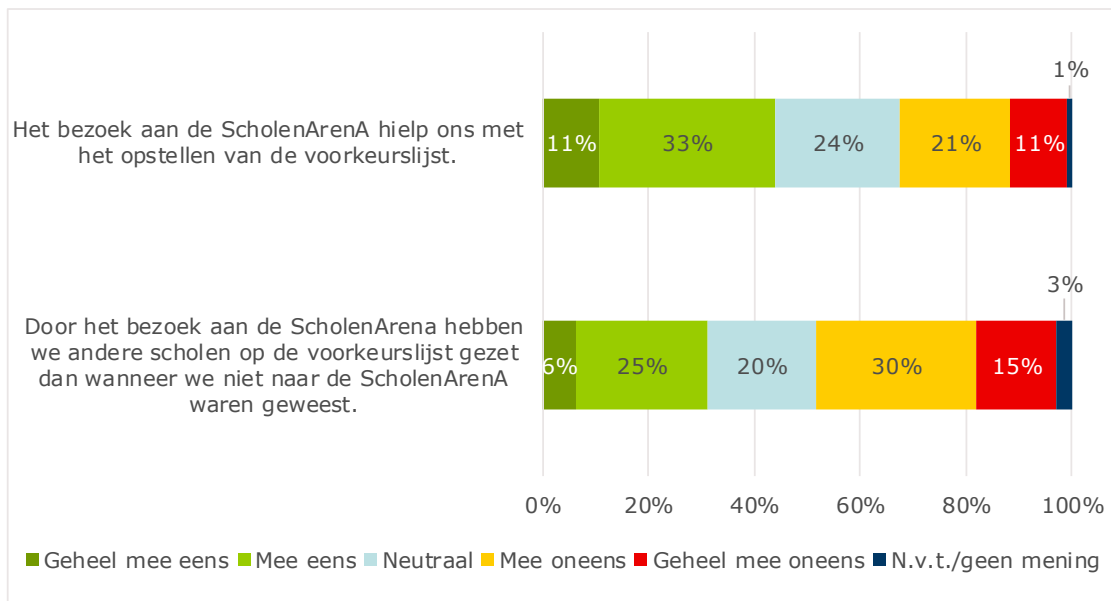
Gids scoren het hoogst met een 7,9. Ouders zijn het minst tevreden over de ScholenArena die dit jaar voor het eerst plaatsvond. De ScholenArena wordt beoordeeld met een 6,7.



Figuur 4. Rapportcijfer ouders per gebruikt informatiemiddel (het aantal respondenten dat een cijfer heeft gegeven verschilt per informatiemiddel)

De kans bestaat dat ouders die de vragenlijst invullen typisch een groep betreft die online vaardig is en de Nederlandse taal beheerst. Het overwegend positieve beeld in Figuur 4 is daarom wellicht niet representatief voor de totale populatie deelnemers aan de loting aan matching.

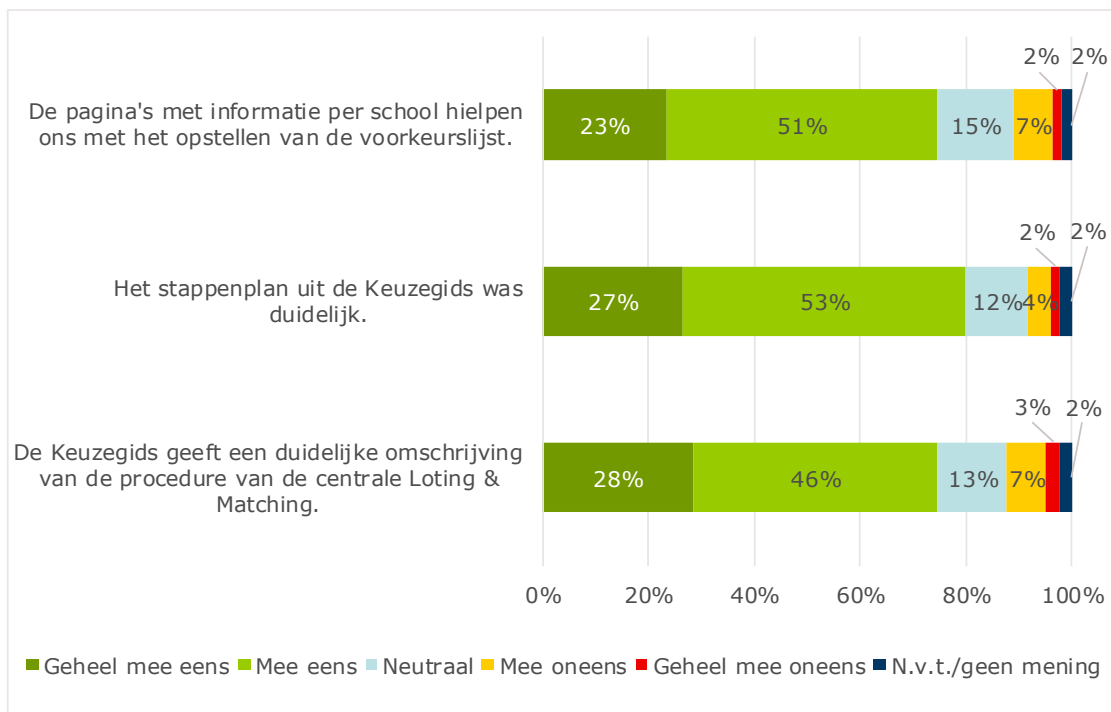
Zoals Figuur 5 laat zien, geldt voor 44% van de ouders dat het bezoek aan de ScholenArena geholpen heeft met het opstellen van de voorkeurslijst. Voor ongeveer een derde van de ouders is dit echter niet het geval geweest (32%). Daarnaast geeft 31% van de ouders aan dat het bezoek aan de ScholenArena ervoor heeft gezorgd dat er andere scholen op de voorkeurslijst geplaatst zijn. Een aanzienlijk deel van de ouders heeft daarentegen geen andere scholen op de voorkeurslijst geplaatst door het bezoek aan de ScholenArena (45%).



Figuur 5. Oordeel ouders over de ScholenArenA (respectievelijk n = 944 en n = 953)

De Keuzegids voortgezet onderwijs Amsterdam

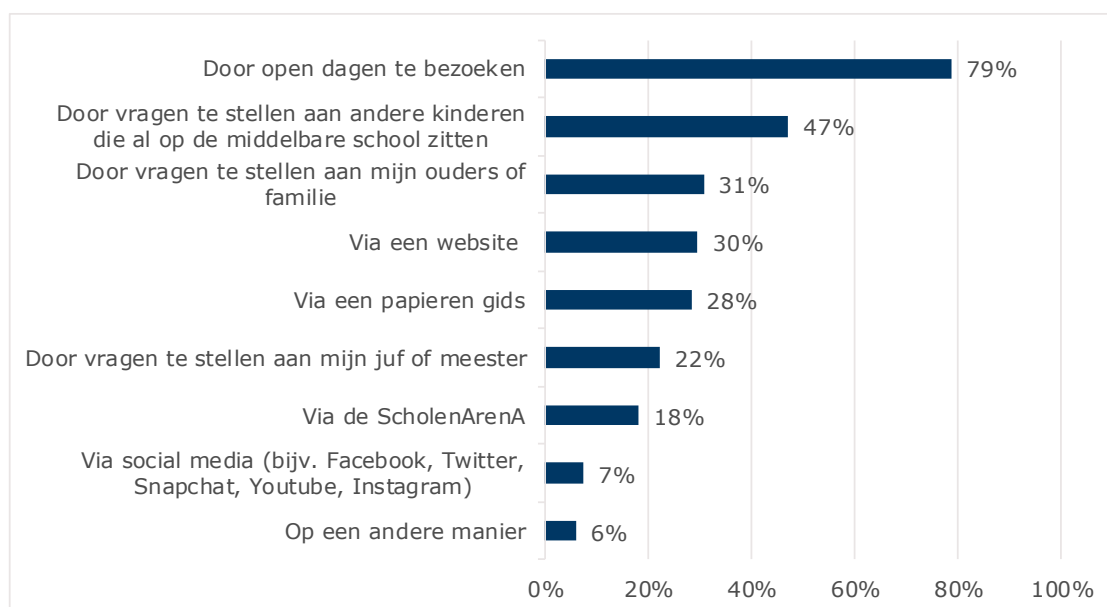
De ouders die gebruik hebben gemaakt van de Amsterdamse Keuzegids zijn voornamelijk te spreken over het stappenplan dat in de gids wordt weergegeven. 80% van de ouders vond dit stappenplan duidelijk, 6% van de ouders vond dit niet. 74% van de ouders geeft aan dat de Amsterdamse Keuzegids heeft geholpen met het opstellen van de voorkeurslijst. Tot slot vond tevens 74% de omschrijving van de procedure van de centrale loting en matching duidelijk.



Figuur 6. Oordeel ouders over de Keuzegids (n=1.092)

Gebruik informatiemiddelen door leerlingen

Aan de leerlingen van groep 8 is gevraagd hoe zij zich het liefst oriënteren op het aanbod van VO-scholen. Het grootste deel van de kinderen geeft aan het liefst informatie te verkrijgen door het bezoeken van open dagen (79%) en dat dit heeft geholpen bij het maken van de keuze (zie paragraaf 2.2.2). Daarnaast verkrijgt ongeveer de helft van de kinderen informatie over scholen door vragen te stellen aan leerlingen van de betreffende scholen (47%). 18% van de kinderen geeft aan het liefst informatie te verkrijgen via een bezoek aan de ScholenArenA die dit jaar voor het eerst plaatsvond. 7% maakt gebruik van social media als informatiekanaal.



Figuur 7. Gebruik informatiemiddelen leerlingen (n= 1.990) (meerdere antwoorden mogelijk)

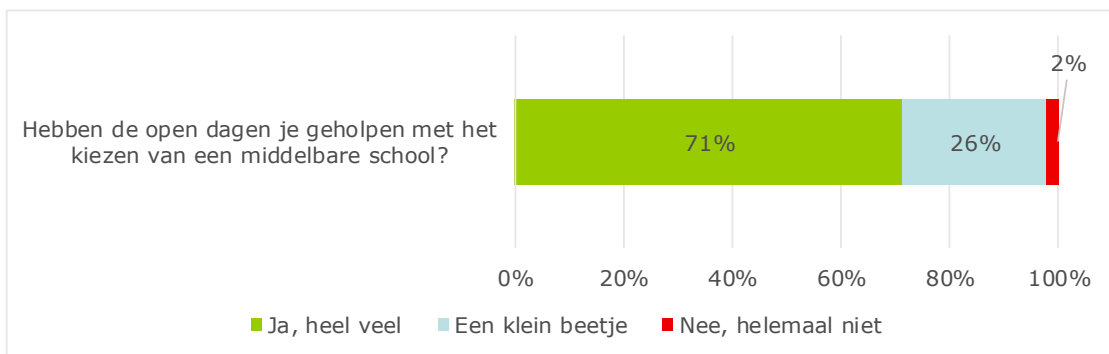
2.2.2 Open dagen

Vrijwel alle bevroegde ouders en leerlingen hebben open dagen bezocht.³ Er worden over het algemeen meer open dagen bezocht als een leerling een hoger schooladvies heeft (zie Tabel 6 in Bijlage 2). Dit is het gevolg van de toenemende minimumlengte van de voorkeurslijst bij een hoger schooladvies. De meeste leerlingen met een vmbo-b, vmbo-b/k of vmbo-k met of zonder lwoo advies bezoeken 3 of 4 open dagen. Het aantal open dagen dat leerlingen met met een vmbo-t advies met en zonder lwoo en vmbo-t/havo advies bezoeken varieert sterker. Door leerlingen met een vmbo-t advies met en zonder lwoo worden er tussen de 3 en 8 open dagen bezocht en door leerlingen met een vmbo-t/havo advies worden er 4 tot 10 open dagen bezocht. Van de leerlingen met een vereiste minimumlengte van 12 scholen op de voorkeurslijst heeft het grootste deel ook daadwerkelijk 12 of meer open dagen bezocht. Dit aandeel neemt toe met de hoogte van het advies: van de leerlingen met een havo, havo/vwo, of vwo-advies hebben gekregen, heeft respectievelijk 30%, 39% en 49% meer dan 12 open dagen bezocht.

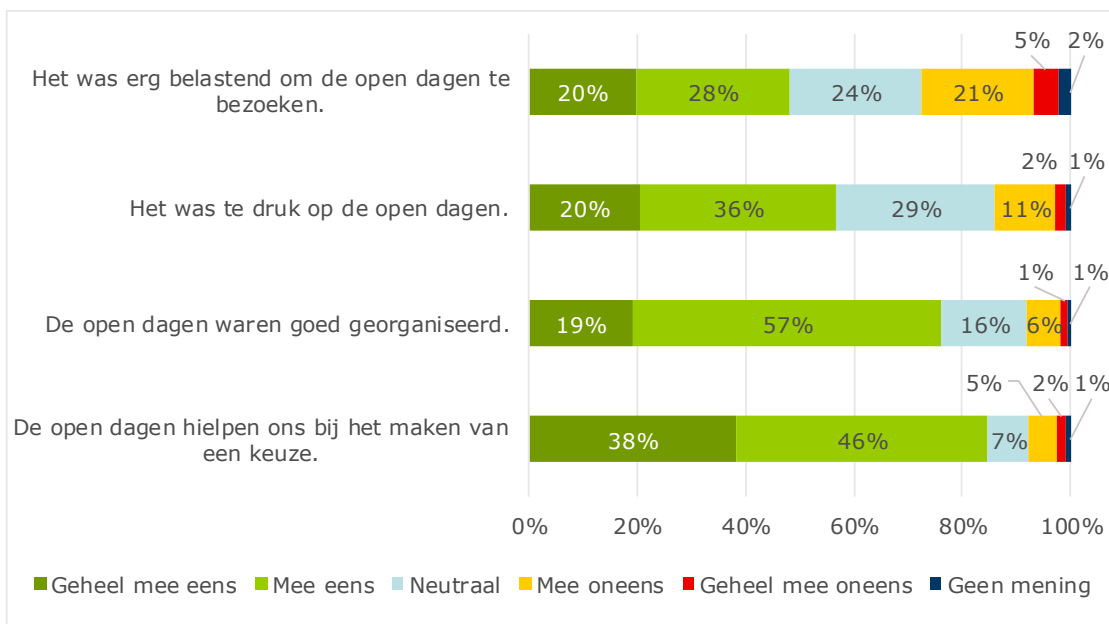
³ 98% van de ouders (n=2.309) en 98% van de kinderen (n=1.948) geven aan open dagen te hebben bezocht.

Oordeel open dagen

Van de kinderen geeft 71% aan dat de open dagen "heel veel" hebben geholpen bij het maken van de keuze en geeft 26% aan dat deze "een beetje" geholpen hebben (zie Figuur 8). De open dagen worden door ouders en kinderen erg belangrijk gevonden in de oriëntatiefase. Het overgrote deel van de ouders (84%) geeft aan dat de open dagen geholpen hebben bij het maken van een keuze. Dit gold niet voor 7% van de ouders. Daarnaast vond 76% van de ouders de open dagen goed georganiseerd, waar wederom 7% van de ouders het niet mee eens was.

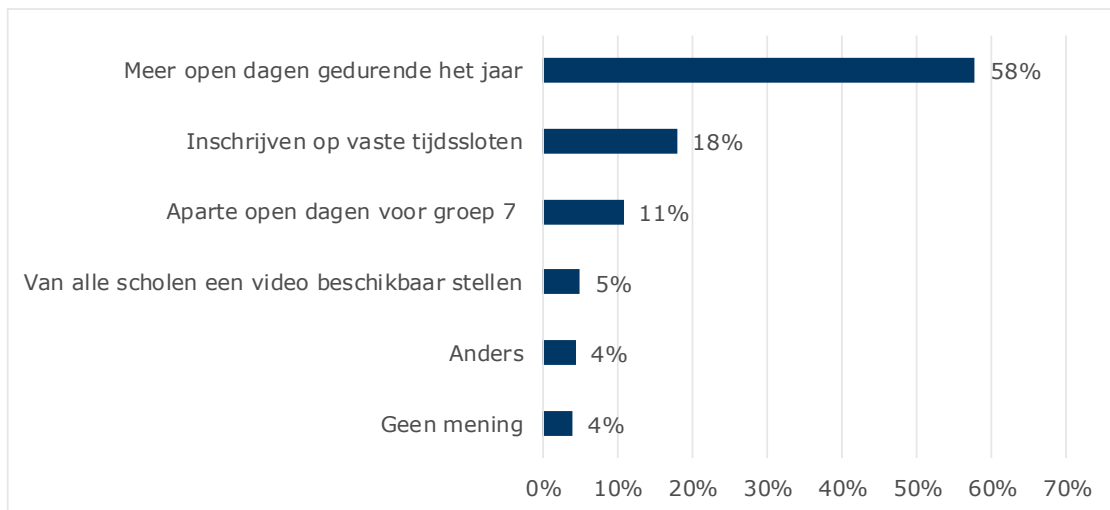


Figuur 8. Oordeel van kinderen over de open dagen (n=1.990)



Figuur 9. Oordeel ouders open dagen (n=2.309)

56% van de ouders vond het te druk op de open dagen en 48% van de ouders geeft aan het belastend te vinden om open dagen te bezoeken. Aan de ouders die de open dagen te druk vonden, is gevraagd welke oplossingen zij zien om de drukte op de open dagen te verminderen (zie Figuur 10). Een meerderheid van de ouders (58%) geeft aan meer open dagen gedurende het jaar te willen zien, zodat de drukte meer verspreid wordt over het jaar. 18% van de ouders prefereert het inschrijven op vaste tijdsloten als oplossing voor de drukte, zodat de bezoekers verspreid worden over de open dag. Een aantal scholen organiseert aparte open dagen voor leerlingen uit groep 7, om te voorkomen dat deze leerlingen tegelijk komen met de leerlingen uit groep 8. 11% van de respondenten vindt dit een waardevolle oplossing voor de drukte.



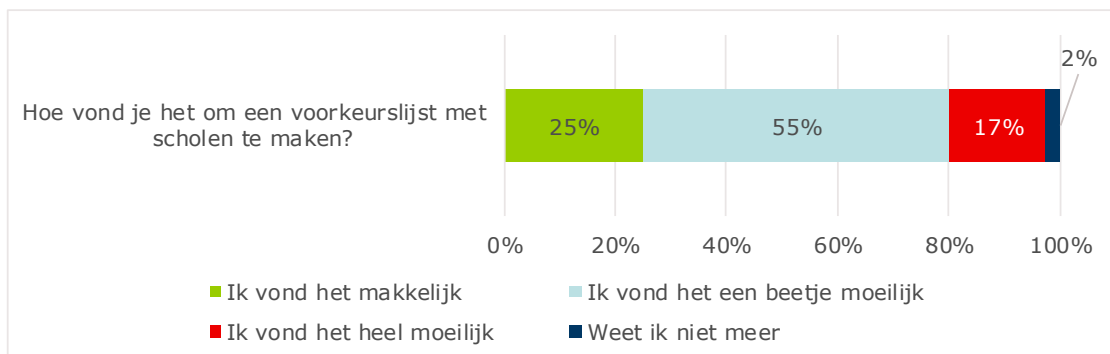
Figuur 10. Voorkeur oplossingen drukte open dagen (n=1.295)

2.3 Opstellen voorkeurlijst

Na de oriëntatiefase stellen de leerlingen uit groep 8 een voorkeurslijst op. Voor deze voorkeurslijst geldt een minimale lengte om in aanmerking te komen voor de plaatsingsgarantie. Deze minimale lengte is afhankelijk van het basisschooladvies. Bijna alle leerlingen geven aan op de hoogte te zijn geweest van de vereiste lengte voor hun voorkeurslijst (94%).

Moeilijkheid opstellen voorkeurslijst

Meer dan de helft van de leerlingen (55%) vond het opstellen van de voorkeurslijst "een beetje moeilijk" en 17% van de leerlingen geeft aan het heel moeilijk te hebben gevonden.



Figuur 11. Oordeel kinderen over het opstellen van de voorkeurslijst (n=1.990)

Tabel 1 laat zien dat leerlingen met een havo, havo/vwo of vwo advies het over het algemeen lastiger vinden om de voorkeurslijst op te stellen. Dit heeft te maken met het hogere aantal scholen op de voorkeurslijst dat vereist is voor het in aanmerking komen van de plaatsingsgarantie.

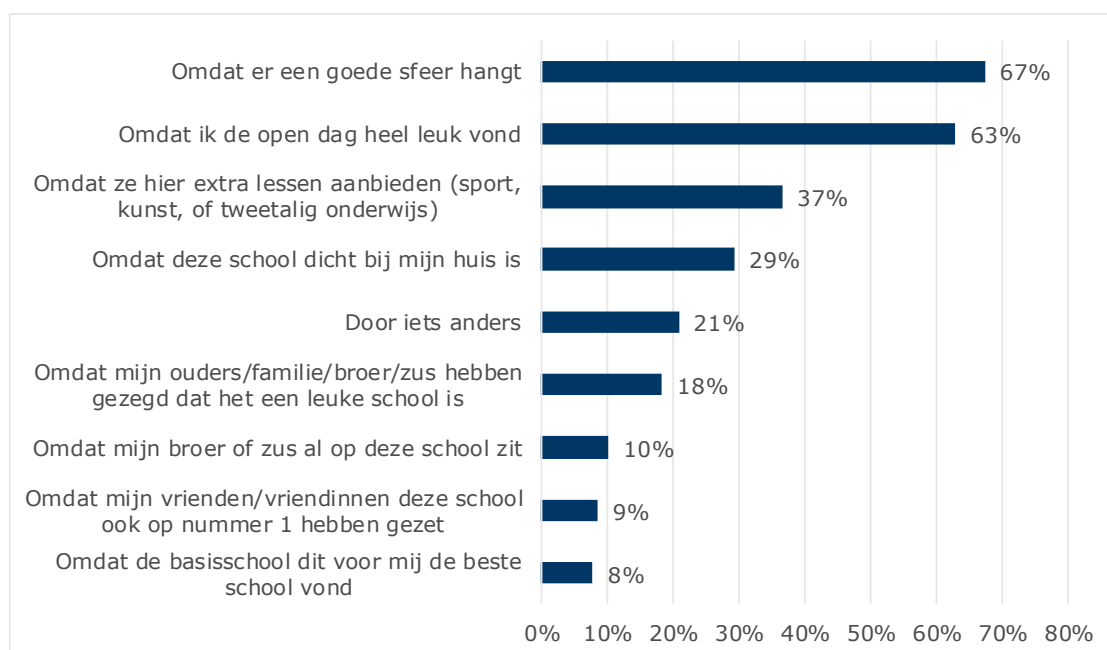
Tabel 1. Moeite opstellen voorkeurslijst per schooladvies (n=1.990)

	vmbo-b, vmbo-b/k, vmbo-k	vmbo-t, vmbo- t/havo	havo, havo/vwo, vwo
<i>Minimale lengte voorkeurslijst</i>	4 scholen	6 scholen	12 scholen
Ik vond het makkelijk	45%	31%	20%
Ik vond het een beetje moeilijk	41%	50%	59%
Ik vond het heel moeilijk	9%	15%	20%
Weet ik niet meer	6%	4%	1%

Leerlingen die het een beetje of heel moeilijk vonden om een voorkeurslijst op te stellen gaven het vaakst aan dat dit komt omdat ze te weinig scholen leuk vinden (47%). Voor 8% geldt dat ze meer scholen leuk vinden dan er op hun lijst mogen en 35% van de kinderen geeft aan dat ze het opstellen van hun voorkeurslijst om een andere reden moeilijk vonden.

Voorkeur scholen

Voor kinderen blijken een goede sfeer op een school en een leuke open dag belangrijke criteria te zijn bij het selecteren van scholen (zie Figuur 12). Ook let ruim een derde van de kinderen (37%) op het al dan niet aanbieden van extra lessen zoals sport, kunst of lesvormen zoals tweetalig onderwijs. 37% van de kinderen die de vragenlijst heeft ingevuld geeft ook aan een profielklas op te hebben genomen op de voorkeurslijst. Bij 70% van de leerlingen was dit een bewust keuze, zij gaven aan graag naar een profielklas te willen. De overige 30% wilde graag naar deze school en welke klas maakte hen niet zo veel uit.



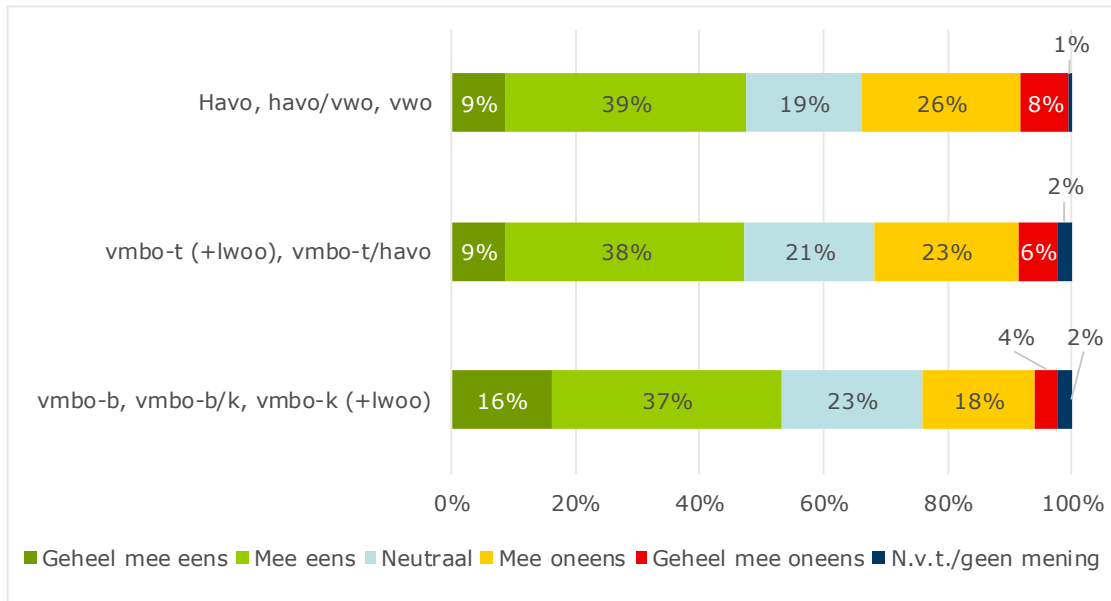
Figuur 12. Redenen om een school op de voorkeurslijst te zetten (n=1.990)

2.3.1 Oordeel ouders

Moeilijkheid opstellen voorkeurslijst

Ongeveer de helft van de ouders geeft aan het opstellen van de voorkeurslijst makkelijk te hebben gevonden (48%). 31% heeft hier wel moeite mee gehad (de overige ouders staan hier neutraal tegenover of hebben geen mening). Een uitsplitsing naar schooladvies laat zien dat ouders van leerlingen met een hoger schooladvies het gemiddeld genomen iets lastiger

vonden om de lijst op te stellen, wat met de toenemende vereiste lengte van de voorkeurslijst te maken heeft.



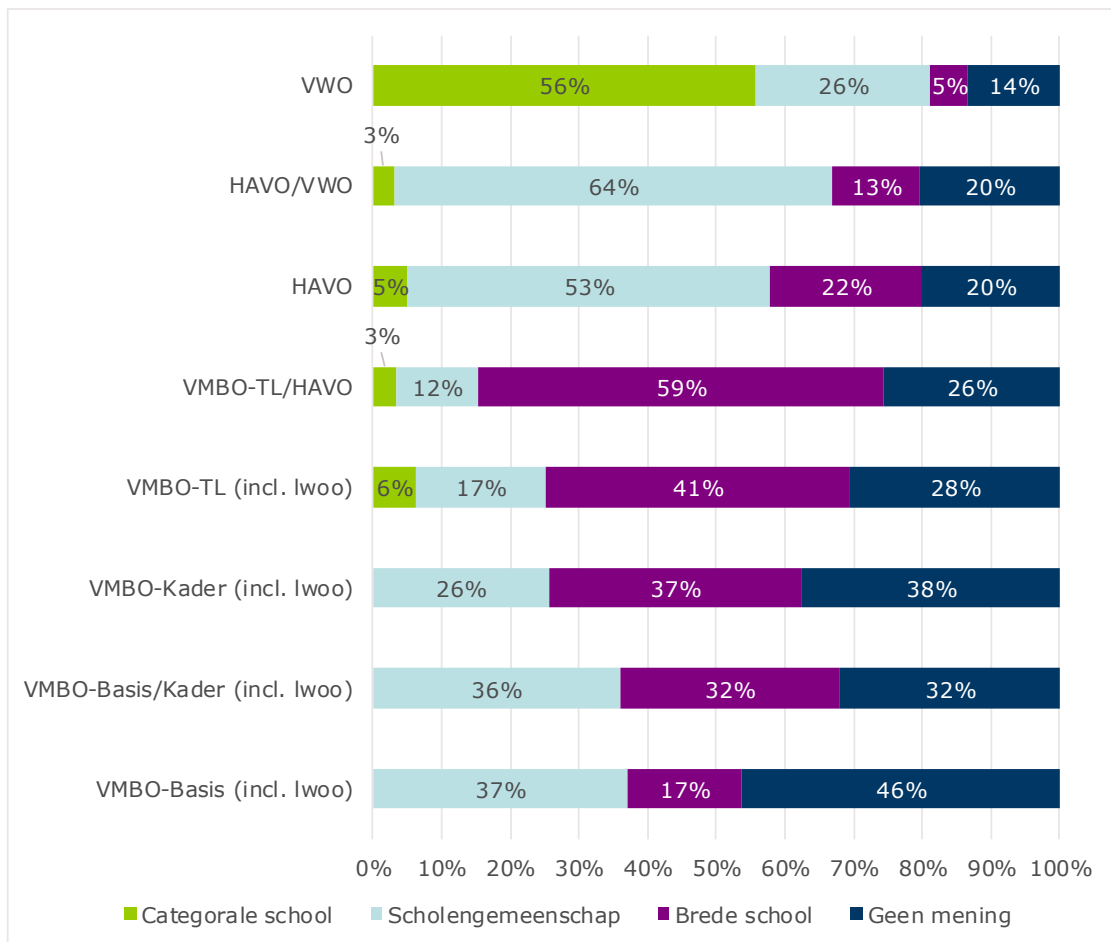
Figuur 13. Stelling: het was voor ons makkelijk om de voorkeurslijst op te stellen, uitgesplitst naar schooladvies (ouders, n=2.309)

Voorkeur voor type scholen

Scholen kunnen ingedeeld worden in scholengemeenschappen, brede scholengemeenschappen en ook categorale scholen⁴. Aan ouders is gevraagd of, en zo ja welke voorkeur zij hebben met betrekking tot deze schooltypen.⁵ 17% van de ouders geeft aan geen voorkeur te hebben. 79% van de ouders heeft daarentegen wel een voorkeur voor een type school (de overige 5% had geen mening). Figuur 14 laat zien dat ruim de helft (56%) van de ouders waarvan het kind een vwo-advies heeft gekregen een categorale school als voorkeur aangeeft. Hierbij hebben ouders de voorkeur voor een categoriaal vwo (25%) of een categoriaal gymnasium (31%) (zie Tabel 7 in Bijlage 2).

⁴ Onder een brede scholengemeenschap onderscheiden we verschillende varianten: vmbo-b, vmbo-k, vmbo-tl, havo en vwo; vmbo-k, vmbo-tl, havo en vwo, vmbo-tl, havo en vwo (enkel atheneum of gymnasium). Onder een scholengemeenschap verstaan we scholen die veelal twee richtingen aanbieden: vmbo-b en vmbo-k, vmbo-b, vmbo-k en vmbo-tl, vmbo-tl en havo, havo en vwo (enkel atheneum of ook gymnasium). Categorale scholen kunnen ingedeeld worden naar categorale vmbo-t, categoriaal havo, categoriaal vwo (atheneum en gymnasium) en categorale gymnasia.

⁵ Hierbij is rekening gehouden met het schooladvies dat kinderen hebben gekregen: alleen de relevante scholen zijn voorgelegd als optie.



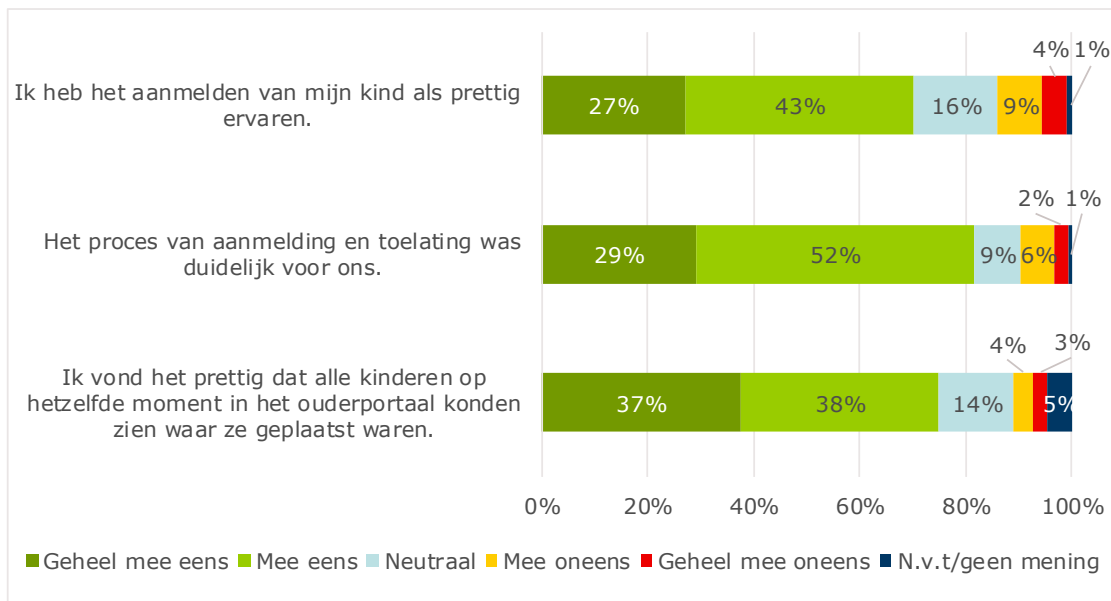
Figuur 14. Voorkeur van ouders m.b.t. type school naar schooladvies kind (n=2.309).

2.4 Aanmelding

Ouders moeten de leerling aanmelden bij de VO-school van eerste voorkeur. Ouders brengen het persoonlijke en door henzelf en de basisschool getekende aanmeldformulier mee. De VO-school van eerste voorkeur neemt de voorkeurslijst en eventuele voorrang over in ELK en print deze ter controle. De ouders en leerling controleren of deze print de correcte informatie bevat. Als het formulier correct is wordt het in tweevoud geprint en ondertekend door ouders. Ook ondertekenen zij voor akkoord voor de voorwaarden voor deelname aan de centrale loting en matching.

2.4.1 Oordeel ouders

Het grootste deel van de ouders heeft het aanmelden van hun kind als prettig ervaren (70%), wat voor 13% van de ouders niet het geval was (zie Figuur 15). Daarnaast gaf 81% van de ouders aan dat het proces van aanmelding en toelating duidelijk voor hen was. Het feit dat alle kinderen op hetzelfde moment zien van welke school zij een plaatsingsaanbod ontvangen, wordt (zeer) prettig ervaren door driekwart van de ouders.



Figuur 15. Oordeel ouders aanmeldprocedure (n=2.309)

2.5 Afrondingsfase

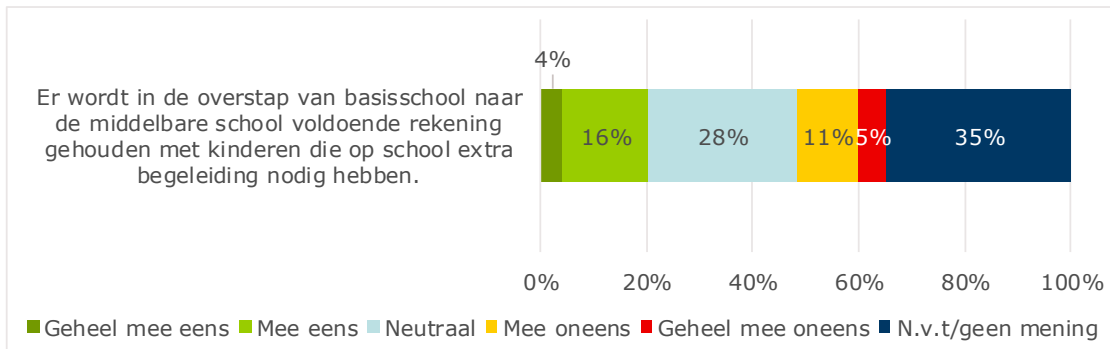
Wanneer een leerling op geen plaatsingsaanbod kon worden gedaan omdat de voorkeurslijst te kort was (dus korter dan de minimale lijstlengte om de plaatsingsgarantie te kunnen hebben, zie ook paragraaf 2.2), dan kreeg de leerling de mogelijkheid om opnieuw een voorkeurslijst op te stellen met hierop VO-scholen die nog plek hebben. Ook leerlingen die wel een plaatsingsaanbod hebben ontvangen van een school op de voorkeurslijst maar om welke reden dan ook toch van gedachten zijn veranderd, kunnen het plaatsingsaanbod afwijzen en opnieuw meeloten.

2.6 Behandelfase

Na de Centrale Loting & Matching zullen de VO-scholen de ondersteuningsbehoefte van de gematchte leerlingen in kaart brengen. In veel gevallen gaan de VO-scholen hierover in gesprek met de basisschool en indien gewenst met de ouders en de leerling zelf. Dit met als belangrijkste doel om de leerlingen passend onderwijs te kunnen bieden op hun nieuwe school.

2.6.1 Oordeel ouders

Een deel van de ouders geeft aan niet te kunnen oordelen over de mate waarin er rekening gehouden wordt met leerlingen die extra begeleiding nodig hebben op school (35%, zie Figuur 16), hoogstwaarschijnlijk omdat zij hier zelf niet mee te maken hebben. 20% van de ouders vindt dat er voldoende rekening wordt gehouden met leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. 16% van de ouders is het hier echter niet mee eens en vindt dat hier niet voldoende zorg voor wordt gedragen in de overstap van PO naar VO.



Figuur 16. Oordeel ouders omtrent rekeninghouden met leerlingen met extra ondersteuningsbehoefte (n=2.309)

2.7 Heroverwegingsfase

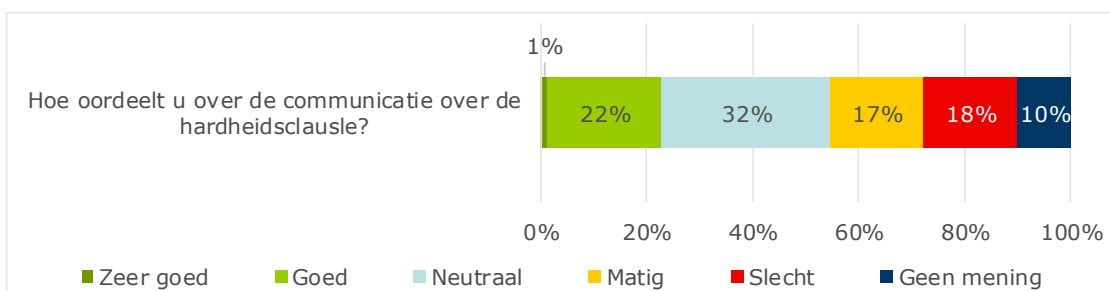
Wanneer een leerling een hogere score haalt op de eindtoets dan het basisschooladvies luidde, dan kunnen de ouders en de leerling in gesprek gaan met de basisschool om het basisschooladvies te heroverwegen. Dit jaar is de eindtoets komen te vervallen, vanwege maatregelen om de verspreiding van het Coronavirus tegen te gaan. Daarmee is kon de heroverwegingsfase niet doorgaan.

2.8 Hardheidsclausule

Ouders kunnen een beroep doen op de hardheidsclausule wanneer zij van mening zijn dat voor hun kind een plaatsing op een specifieke VO-school noodzakelijk is. Dit moet op grond van een combinatie van individuele persoonlijke kenmerken, een gezondheids- en/of thuis-situatie zijn die een specifiek aanbod geëigend maakt.

2.8.1 Oordeel ouders

74% van de ouders geeft aan niet bekend te zijn met de hardheidsclausule. Aan de ouders die wel bekend zijn met de hardheidsclausule is gevraagd hoe zij over de communicatie inzake de hardheidsclausule oordelen. 23% geeft aan de communicatie (zeer) goed te vinden. Echter geeft ook ruim een derde aan de communicatie matig of slecht te vinden (35%).

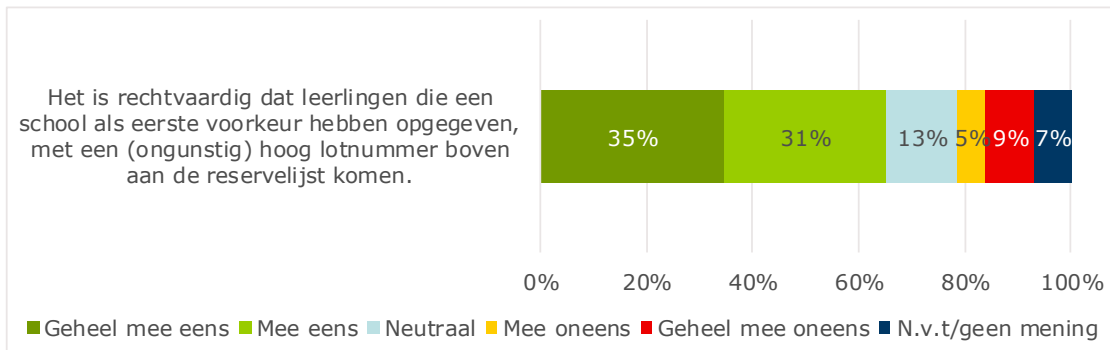


Figuur 17. Oordeel ouders communicatie van hardheidsclausule (n=594)

2.9 Reservelijsten

17% van ouders geeft aan dat hun kind(eren) op een reservelijst stonden of hebben gestaan. Van deze groep heeft 6% een plek aangeboden via de reservelijst, waarvan vervolgens 70% de gebruikt heeft gemaakt van dit aanbod.

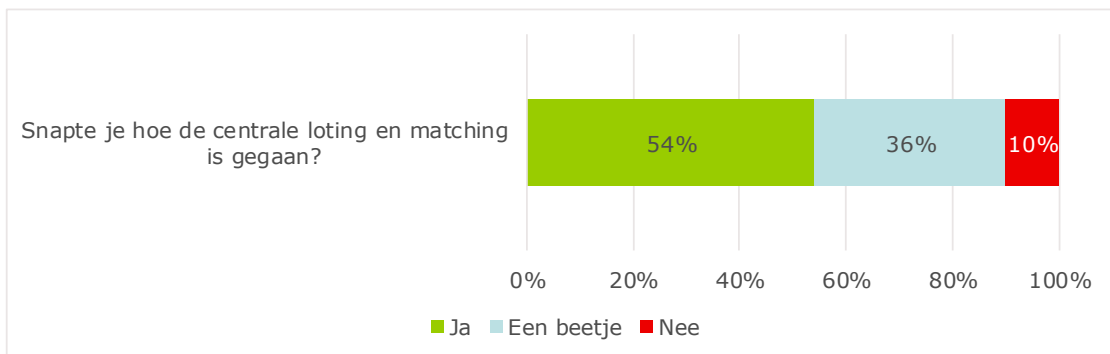
In de reservelijsten is de werking van het lotnummer omgedraaid, zodat een ongunstiger lotnummer tot een hogere positie op de reservelijst leidt. Hierdoor ondervinden leerlingen geen twee keer nadeel van een ongunstig lotnummer. Dit wordt over het algemeen gewaardeerd (zie Figuur 18).



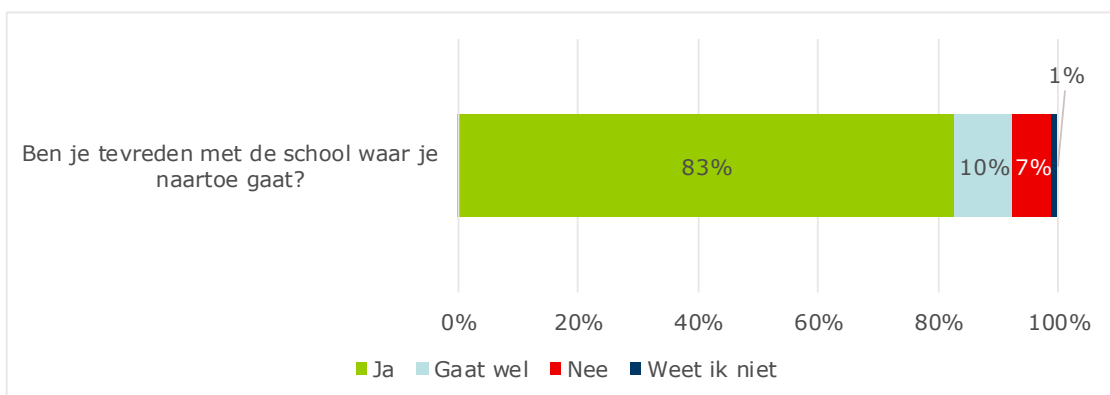
Figuur 18. Mening opbouw reservelijst ouders (n=382)

2.10 Tevredenheid met de plaatsing

Aan kinderen is gevraagd in hoeverre ze begrijpen hoe het proces van de loting en matching is gegaan en of tevreden zijn met de VO-school waar ze na de zomervakantie naartoe gaan. Een ruime helft van de leerlingen geeft aan het proces te begrijpen (54%) en 36% zegt het "een beetje" te begrijpen (zie Figuur 19). Figuur 20 laat zien dat 83% van de leerlingen aangeeft tevreden te zijn, wat iets lager is dan het percentage van vorig jaar (86%).

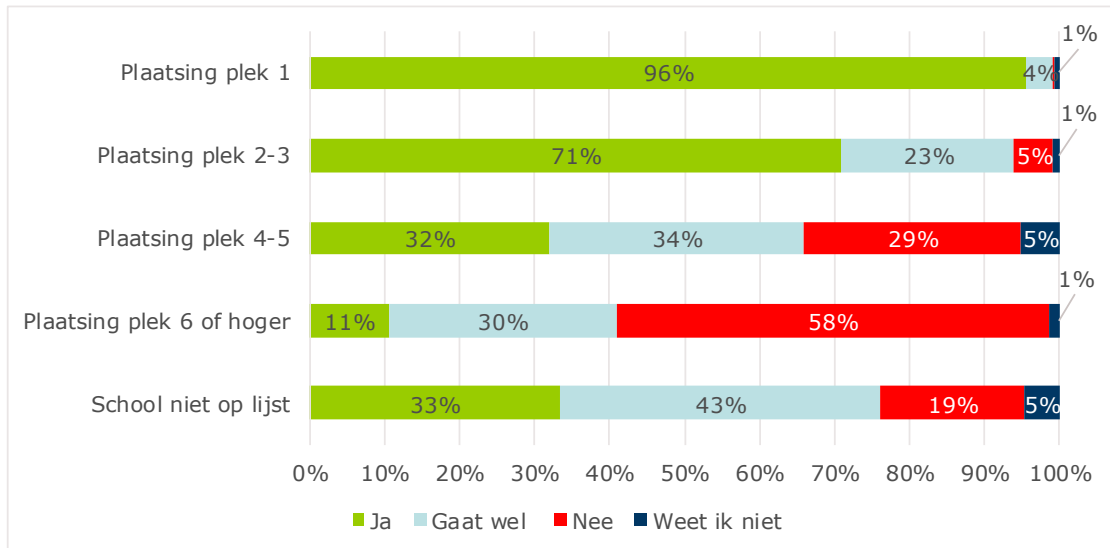


Figuur 19. Begrijpen procedure door leerlingen (n=1.990)



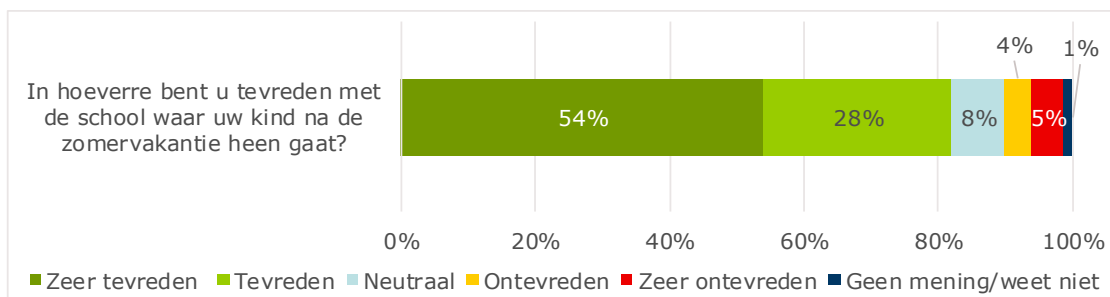
Figuur 20. Tevredenheid leerlingen met VO-school (n=1.990)

De tevredenheid hangt logischerwijs samen met de plek van de betreffende VO-school op de voorkeurslijst van de leerlingen (zie Figuur 21). Vrijwel alle leerlingen die op de school van eerste voorkeur geplaatst zijn, zijn tevreden (96%, 4% "gaat wel"). Het aandeel leerlingen dat tevreden is neemt af en het aandeel leerlingen dat aangeeft niet tevreden te zijn neemt toe wanneer zij een plaatsingsaanbod hebben ontvangen van een school die lager op hun voorkeurslijst stond.



Figuur 21. Tevredenheid leerlingen naar plaatsingsaanbod (n=1.990)⁶

82% van de ouders geeft aan (zeer) tevreden te zijn met de uitslag van de loting en matching (zie Figuur 22), wat iets lager is als vorig jaar (86%). 9% van de ouders is (zeer) ontevreden met de school waar hun kind na de zomervakantie naartoe gaat.

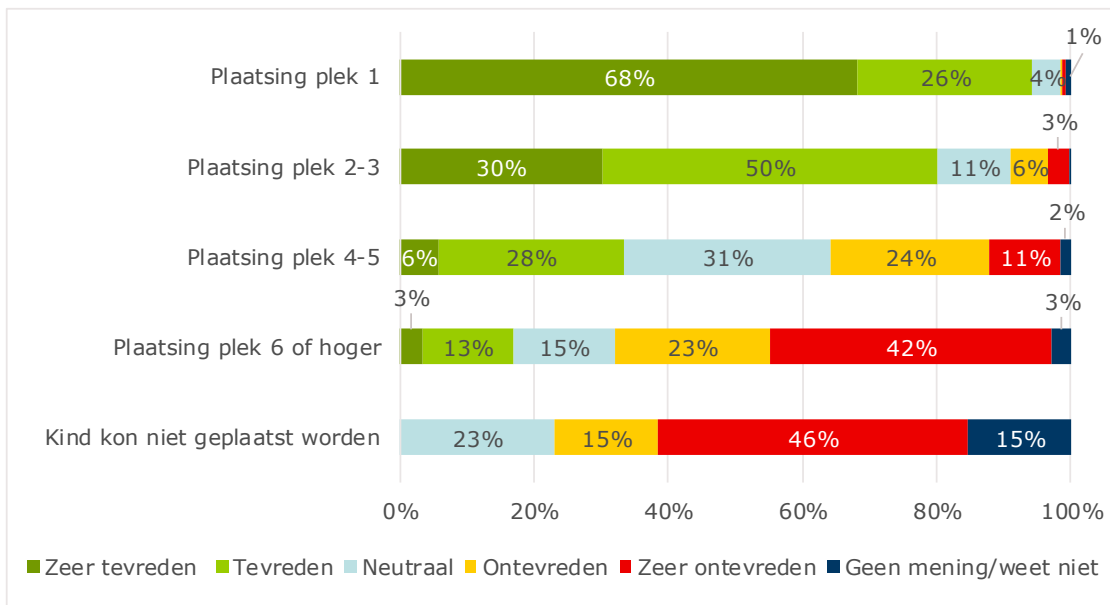


Figuur 22. Tevredenheid ouders met het plaatsingsaanbod (n=2.309)

Ook de tevredenheid onder ouders met de uitslag van de loting en matching lijkt samen te hangen met de plek van de VO-school op de voorkeurslijst (zie Figuur 23). 94% van de ouders waarvan het kind op de school van eerste voorkeur is geplaatst, is (zeer) tevreden met de plaatsing. Het aandeel (zeer) tevreden ouders met een kind dat geplaatst is op een school buiten zijn/haar top 5 ligt aanzienlijk lager (16%). Dit aandeel is in vergelijking met vorig jaar sterk afgenomen (45% in 2019). Ouders zijn over het algemeen minder tevreden dan kinderen wanneer hun kind niet op een school op de lijst geplaatst kon worden. De

⁶ $n_{\text{plek 1}}=1.482$, $n_{\text{plek 2-3}}=234$, $n_{\text{plek 4-5}}=97$, $n_{\text{plek 6 of hoger}}=142$, $n_{\text{school niet op lijst}}=21$.

hoogte van het schooladvies lijkt niet samen te hangen met de mate waarin ouders tevreden zijn (zie Tabel 8 in Bijlage 2).



Figuur 23. Tevredenheid ouders naar plaatsingsaanbod (n=2.239)⁷

De afnemende tevredenheid onder (ouders van) leerlingen bij plaatsing op een school die lager op de voorkeurslijst was opgenomen sluit aan bij de meningen van ouders en leerlingen omtrent welke plaats op de voorkeurslijst nog acceptabel gevonden wordt (zie Tabel 2). 68% van de ouders zou een plaatsingsaanbod binnen de top 3 nog acceptabel vinden. Van de leerlingen vindt 61% dit acceptabel. De acceptatie neemt daarna snel af. De percentages liggen iets hoger in vergelijking met het voorgaande jaar.

⁷ Exclusief de ouders die aangaven niet meer te weten op welke plek op de voorkeurslijst de VO-school stond en de ouders waarvoor dit niet van toepassing was; n_{plek 1}=1.659, n_{plek 2-3}=266, n_{plek 4-5}=123, n_{plek 6 of hoger}=178, n_{kind kon niet geplaatst worden}=13)

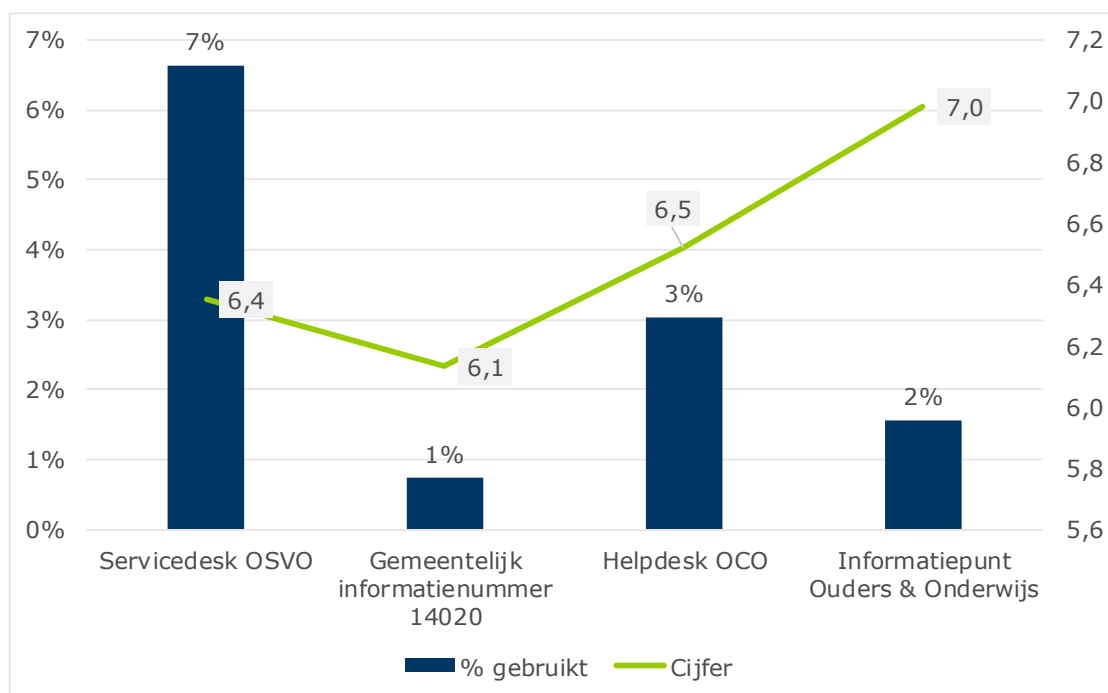
Tabel 2. Oordeel plek voorkeurslijst ouders en leerlingen (n ouders=2.309, n leerlingen=1.990)

Plek op voorkeurslijst	% ouders dat dit nog acceptabel vindt	% leerlingen nog blij bij plaatsing
Alleen de eerste keuze	100%	100%
Een school in de Top 2	85%	83%
Een school in de Top 3	68%	61%
Een school in de Top 4	43%	38%
Een school in de Top 5	35%	29%
Een school in de Top 6	16%	14%
Een school in de Top 7	10%	8%
Een school in de Top 8	8%	6%
Een school in de Top 9	6%	5%
Een school in de Top 10	6%	4%
Alle scholen op de lijst	4%	3%

2.11 Oordeel vraagloketten

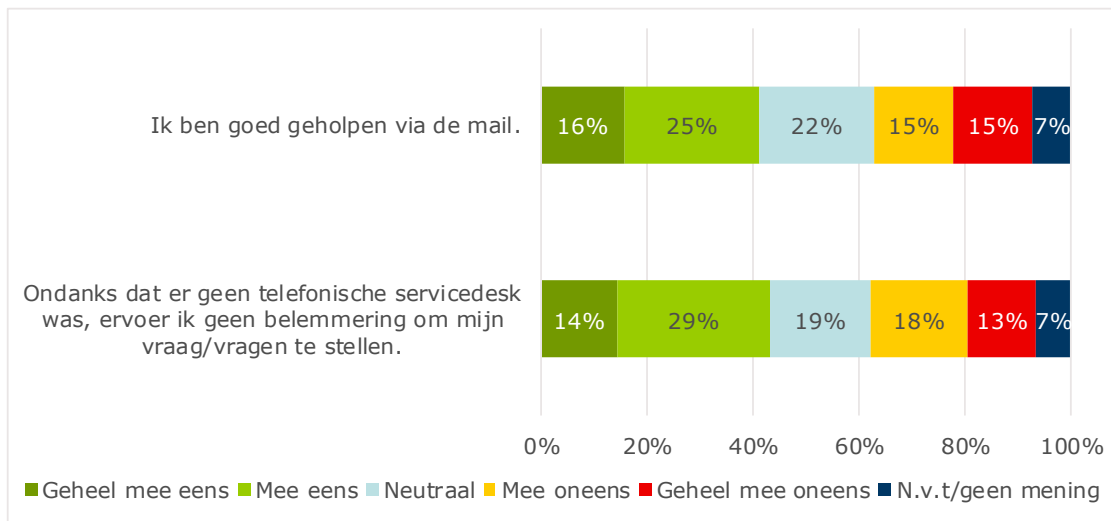
Ouders kunnen, indien zij vragen hebben over het proces en de uitslag van de centrale loting en matching, terecht bij verschillende vraagloketten. Net als voorgaande jaren is de bekendheid van deze loketten een issue: ruim een derde van de ouders weet niet waar ze in een dergelijk geval terecht kunnen (35%).

91% van de ouders heeft geen gebruik gemaakt van de beschikbare vraagloketten. De ouders die dat wel hebben gedaan, hebben het meest gebruik gemaakt van de Servicedesk van OSVO. Dit vraagloket scoort bij de beoordeling van de loketten door de ouders die deze gebruikt hebben een 6,4. Dit is een lichte afname ten opzichte van vorig jaar, toen kreeg de Servicedesk van OSVO een 6,6 toebedeeld. Ook voor de andere vraagloketten is de tevredenheid lager dan vorig jaar. De Helpdesk van OCO scoort dit jaar 0,8 punt slechter dan in 2019 en het Gemeentelijk Informatienummer 14020 scoort 1,3 punt slechter. Ouders zijn dit jaar het meest tevreden over het Informatiepunt Ouders & Onderwijs, al is ook deze tevredenheid 0,2 punt lager dan vorig jaar.



Figuur 24. Gebruik en oordeel vraagloketten (ouders n=2.309, gemiddeld cijfer is alleen gebaseerd op daadwerkelijke gebruikers)

Dit jaar was de helpdesk van OSVO op een aangepaste manier ingevuld vanwege de maatregelen tegen het Corona-virus. In plaats van een telefonische helpdesk werd ouders en leerlingen gevraagd om via de mail contact op te nemen. Vragen konden vervolgens via email of desgewenst telefonisch worden afgehandeld door helpdeskmedewerkers. 41% van de ouders die gebruik hebben gemaakt van de helpdesk van OSVO geeft aan goed geholpen te zijn via de mail (zie Figuur 25). Voor 30% is dat echter niet het geval. Daarnaast ervoer 43% van de ouders geen belemmeringen om hun vragen te stellen. Ongeveer een derde van de ouders gaf daarentegen aan wel belemmeringen te ervaren. In de open toelichting werd door een deel van de ouders aangegeven dat zij via de mail onvoldoende antwoord op hun vraag kregen of onvoldoende informatie hadden ontvangen. Sommige ouders geven daarnaast aan helemaal geen reactie op hun vragen te hebben ontvangen. Daarnaast geeft een deel van de ouders aan het persoonlijk contact te missen gezien het belang van de overstap naar het voorgezet onderwijs voor kinderen. Bij sommige ouders bestond de indruk dat er gebruik werd gemaakt van automatische of standaardantwoorden. Ook geven enkele ouders aan het gevoel te hebben van het kastje naar de muur gestuurd te worden met hun vragen en dat er te veel moeite gedaan moet worden om de gewenste informatie te vinden. Sommige ouders noemen daarnaast dat telefonisch contact sneller gaat door de mogelijkheid om op hetzelfde moment door te vragen.



Figuur 25. Oordeel ouders over ontbreken telefonische servicedesk OSVO (n=153)

2.12 Tot slot

Ter afsluiting van de vragenlijst zijn ouders in de gelegenheid gesteld op- of aanmerkingen over de loting en matching te delen.

2.12.1 Algemeen

Een aantal ouders heeft **ideologische bezwaren** tegen de loting en matching (31 ouders). Een veelgebruikt argument is dat de loting en matching de vrijheid van schoolkeuze inperkt. Ook wordt genoemd dat de loting en matching en de werking van vraag en aanbod verstoort.

63 ouders benoemen dat het **aanbod** van scholen in hun optiek moet worden verbeterd. Ongeveer de helft van deze ouders (26) ouders geeft behoefte te hebben aan meer of beter aanbod voor leerlingen die bovengemiddeld scoren ("categoraal gym", "leerlingen die behoefte hebben aan extra uitdaging").

Er bestaat **onbegrip** voor de procedure (61 ouders), waarom is loting noodzakelijk, gebeurt het wel eerlijk (alle kinderen met de achternaam A een hoog lotnummers, hoogopgeleide ouders kinderen met een hoog lotnummer)? Ook wordt de procedure als erg **intensief** en stressvol ervaren (80 ouders). Hierbij gaat het om de drukte rondom open dagen, maar ook om de spanning rondom de lotingsuitkomsten en teleurstelling en verdriet wanneer de uitkomst onverhoopt tegenvalt.

2.12.2 *Verbetering procedure*

Het meest genoemde bezwaar betreft de **lengte van de voorkeurslijst**. 115 ouders geven aan dat een korte lijst beter de voorkeur van leerlingen afspiegelt. 12 scholen wordt ervaren als 'ondoenlijk' een 'farce' of 'wassen neus'.

Een aantal ouders komt met concrete voorstellen voor een ander **lotingssysteem** (7). In veel gevallen speelt de eerste voorkeur een centrale rol. Men stelt voor om alleen te loten onder leerlingen die niet op de school van eerste voorkeur kunnen worden geplaatst.

Anderen komen met voorstellen ter verbetering van het huidige systeem:

- 50 ouders vinden dat **afstand** een rol zou moeten spelen in het systeem. We zien twee typen suggesties:
 - **Afstand binnen Amsterdam** zou een rol moeten spelen. Zo blijft de keuze voor leerlingen behapbaar en wordt de spits ontlast. Bovendien acht een aantal ouders te lange reistijd belastend en de routes gevaarlijk.
 - 32 ouders vinden dat **Amsterdammers voorrang** moeten krijgen in de procedure. Een aantal vindt dat niet-Amsterdammers zouden moeten worden uitgesloten van de totale loting en matching of van de eerste lotingsronde. Veel genoemd wordt dat dit 'andersom ook geldt': leerlingen woonachtig in de randgemeenten krijgen voorrang op scholen in hun gemeente.
- 21 ouders pleiten voor extra aandacht voor bovengemiddelde leerlingen in de procedure. Zij pleiten voor een speciaal **advies** (bijv. gymnasium advies) of aandacht voor hoogbegaafden.
- 13 ouders benoemen behoefte aan aanpassing van de **voorrangsregels**. Meermaals worden voorrangsregels voor Montessori- en Daltononderwijs bezwaarlijk geacht, dit omdat leerlingen voor deze vormen van basisonderwijs zijn uitgeloot en hier opnieuw hinder van ervaren.
- Vier ouders geven aan de voorkeur te hebben voor **ruilmogelijkheden** onderling.
- Vier ouders zien baat bij het **vooraf** verstrekken van **lotnummers** zodat er minder spanning hierover bestaat of om de drukte op open dagen te beperken.

2.12.3 *Communicatie en informatievoorziening*

20 ouders benoemen expliciet dat een **misleidende layout** van de pagina waarop de uitkomst van de loting werd gecommuniceerd. Met grote letters wordt de school van eerste voorkeur benoemd, maar uit de kleine letters blijkt vervolgens dat dit een gaat om een plek op de reservelijst. De school van plaatsing wordt veel minder nadrukkelijk weergegeven op de pagina.

22 ouders ervoeren dat de **informatievoorziening** vanuit de **basisschool** kan worden verbeterd.

- In een aantal gevallen (6) laat de informatievoorziening te wensen over, of schiet deze tekort. Zo geeft een ouder aan 'nooit informatie te hebben ontvangen over de procedure' en geen idee te hebben wat een lotnummer betekent 'is een hoog nummer nu gunstig of niet?'. Een ander geeft aan geen aanmeldcode te hebben ontvangen.
- De meeste ouders in deze groep (16 ouders) duidt hierbij op informatievoorziening vanuit **basisscholen buiten de gemeente Amsterdam**. Hierbij wordt meermaals genoemd dat er onduidelijkheden bestaan over het aantal gemeenten waarin je kunt inschrijven voor het voortgezet onderwijs. Opvallend is dat hierbij de overstap vanuit een Waterlandse school driemaal wordt genoemd, waarbij 2 ouders aangeven onvoldoende geïnformeerd te zijn en één ouder aangeeft foutief te zijn geïnformeerd.

Acht ouders geven aan **onduidelijkheden** te hebben ervaren met de **afhandeling** van **reservelijsten**. Het gaat dan om de praktische gang van zaken. Er bestaat ook het beeld dat scholen hierin geen eenduidig beleid voeren.

Zes ouders gaven aan meer informatie over de **hardheidsclausule** te wensen. Hierbij gaat het om vooraf duidelijker af te kaderen wanneer deze van toepassing zou kunnen zijn.

Zevenmaal wordt gebrek aan **transparantie** of behoefte aan meer transparantie over de loting gemeld. Twee ouders zijn benieuwd naar detailinformatie over de werking van het algoritme, zoals de sourcecode.

2.12.4 *Open dagen en ScholenArena*

63 ouders geven aan de **open dagen** beter **gespreid** of getimed te zien. Nu dient in een korte periode een groot aantal scholen te worden bezocht en dat is erg intensief, aldus de ouders. Een ander aspect dat kritiek ontvangt is de timing van de open dagen:

- Een aantal open avonden valt samen met de eindtoets, hetgeen tot een te grote belasting van de leerlingen leidt, aldus de ouders.
- Een aantal open dagen vond plaats voordat het schooladvies bekend was. Daarom was het op dit moment onduidelijk voor ouders om te bepalen of bezoek van deze open dagen van meerwaarde was, omdat zij nog niet wisten of de keuzeoptie voor deze school gegeven het schooladvies reëel was.

Er bestaat een spanning tussen deze kritieken, enerzijds wordt er gepleit voor een bredere spreiding, anderzijds voor een meer gerichte spreiding.

11 ouders geven aan de **ScholenArena** als te druk te hebben ervaren. Een ouder oppert daarom om de ScholenArena voor groep 7 leerlingen in te zetten als eerste kennismaking met alle scholen. Een andere ouder oppert om verschillende dagen te organiseren per schoolniveau.

8 ouders suggereren om leerlingen te laten proeven van de praktijk op de middelbare school, zij opperen proeflessen of **meeloopdagen** in te zetten. Dit sluit ook aan bij de observatie van een aantal ouders (7) dat de open dagen een te positieve afspiegeling van de werkelijkheid zouden kunnen zijn.

2.12.5 *Inschrijven en aanmelden*

18 ouders suggereren de **aanmeldprocedure online** te organiseren. Offline aanmelden is in hun optiek niet meer van deze tijd. Bovendien is op het moment van inschrijving de schoolkeuze nog niet definitief, waardoor er verkeerde verwachtingen worden gewekt, al dus de ouders.

5 ouders benoemen dat het erg **druk** was bij de **inschrijving**. Opvallend is dat hierbij grote drukte op het Fons Vitae driemaal wordt genoemd.

2.12.6 Overig

7 ouders benoemen dat zij een **ophoging van het schooladvies** hadden verwacht naar aanleiding van de uitkomst van de eindtoets, maar dat deze vanwege Corona niet had plaatsgevonden.

15 ouders geven aan behoefte te hebben aan een vorm van **intake** waarmee leerlingen invloed kunnen uitoefenen op de schoolkeuze. Hierbij wordt meermaals als argument genoemd dat individuele behoeften, prestaties, talent zo kunnen meewegen in de toelating – en niet alleen het lot. Een aantal scholen (bijvoorbeeld IVKO) heeft juist wel een intake en dit wordt door vier ouders negatief ervaren – omdat nu de afwijzing persoonlijk wordt opgevat.

15 ouders geven aan dat de overgang naar de middelbare school een erg **grote stap** is. Leerlingen krijgen opeens huiswerk, elke week toetsen et cetera. Zij zien baat in een betere voorbereiding op de basisschool of meer ondersteuning en rustiger opbouwtempo op de middelbare school.

5 ouders hebben behoefte aan meer **begeleiding** voor **specifieke (ondersteunings)behoeften** van leerlingen zoals dyslexie, tweetaligheid, diabetes, religie, kunstprofiel.

Bijlage 1. Respons enquête

Tabel 3 geeft de respons op de online vragenlijst weer ten aanzien van het totaal aantal deelnemers aan de Centrale Loting en Matching.

Tabel 3. Respons enquête naar doelgroep (2020) op basis van deelnemers loting (n=7.672).

Doelgroep	Respons vragenlijst	
	Absoluut	% van populatie
Ouders	2309	30%
Leerlingen	1990	26%

De steekproef van ruim een kwart van de leerlingen en dertig procent van de ouders is voldoende groot om betrouwbare uitspraken te kunnen doen die voldoende representatief zijn voor de groep ouders die heeft deelgenomen aan de loting en matching.

Representativiteit steekproef ouders en leerlingen

Tabel 4. Verdeling steekproef en populatie naar schooladvies

Advies	Leerlingen in enquête		Populatie (deelnemers loting en matching)	
	n	%	n	%
Kopklas	11	0%	0	0%
Voortgezet Speciaal Onderwijs (VSO)	3	0%	0	0%
Praktijkonderwijs (PRO) of tussenvoorziening	0	0%	0	0%
VMBO-Basis	33	1%	81	1%
VMBO-Basis / Kader	60	3%	149	2%
VMBO-Kader	116	5%	512	7%
VMBO-Theoretisch (TL)	223	10%	1127	15%
VMBO-Basis + lwoo	21	1%	324	4%
VMBO-Basis / Kader + lwoo	18	1%	187	2%
VMBO-Kader + lwoo	17	1%	191	2%
VMBO-Theoretisch (TL) + lwoo	36	2%	29	0%
VMBO-TL / HAVO	214	9%	729	10%
HAVO	361	16%	1208	16%
HAVO / VWO	396	17%	1059	14%
VWO	814	35%	2076	27%
Totaal	2323		7672	

Tabel 4 laat zien hoeveel ouders van leerlingen per schooladvies de vragenlijst ingevuld hebben en hoe deze percentages vergelijken tot de populatie. Deze gegevens laten zien dat leerlingen met een havo/vwo- en vwo-advies iets zijn oververtegenwoordigd in de steekproef en dat leerlingen met een vmbo-t-advies iets ondervertegenwoordigd zijn.

Tabel 5 geeft een overzicht van de verdeling van de leerlingen naar aanleiding van hun plaatsing. De groepen leerlingen die een plaatsingsaanbod van de school van eerste of tweede voorkeur heeft ontvangen zijn in de steekproef kleiner dan in de populatie. Alle andere groepen, oftewel de leerlingen die een aanbod van de school van 3^e voorkeur of lager op de lijst hebben ontvangen, zijn iets oververtegenwoordigd. Het feit dat de eerste en tweede groep ondervertegenwoordigd zijn zal komen doordat ouders van kinderen met een gunstig plaatsingsaanbod het minder relevant achten aan een tevredenheidsonderzoek mee te doen.

Tabel 5. Verdeling steekproef en populatie naar plaatsing

Plaatsing op plek voorkeurslijst	Steekproef		Populatie	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
1	1659	71,8%	6208	80,9%
2	178	7,7%	629	8,2%
3	88	3,8%	253	3,3%
4	65	2,8%	163	2,1%
5	58	2,5%	142	1,9%
6	51	2,2%	75	1,0%
7	41	1,8%	64	0,8%
8	20	0,9%	34	0,4%
9	26	1,1%	42	0,5%
10	10	0,4%	17	0,2%
11	20	0,9%	24	0,3%
12	10	0,4%	12	0,2%
Mijn kind kon niet geplaatst worden	13	0,6%	9	0,1%
Weet ik niet meer	26	1,1%		
Niet van toepassing	44	1,9%		
Totaal	2309		7672	

Bijlage 2. Aanvullende uitsplitsingen

Aantal open dagen	VMBO-Basis (incl. lwoo)	VMBO-Basis / Kader (incl. lwoo)	VMBO-Kader (incl. lwoo)	VMBO-Theoretisch (TL) (incl. lwoo)	VMBO-TL / HAVO	HAVO	HAVO / VWO	VWO
1	17%	14%	6%	7%	2%	3%	2%	1%
2	20%	9%	11%	5%	3%	3%	3%	0%
3	15%	21%	20%	12%	9%	4%	3%	1%
4	20%	23%	20%	11%	12%	6%	2%	3%
5	9%	12%	11%	8%	9%	5%	6%	3%
6	0%	9%	14%	15%	12%	8%	5%	4%
7	2%	3%	3%	7%	5%	4%	4%	4%
8	9%	4%	2%	12%	12%	8%	7%	6%
9	0%	1%	2%	6%	5%	4%	4%	3%
10	0%	0%	3%	6%	12%	12%	8%	8%
11	2%	0%	1%	1%	1%	2%	5%	4%
12	0%	0%	0%	3%	6%	10%	12%	13%
Meer dan 12	0%	1%	3%	4%	8%	30%	39%	49%
Weet ik niet meer	2%	0%	2%	1%	2%	1%	1%	0%
Geen	4%	4%	3%	2%	2%	1%	1%	1%

Tabel 6. Aantal bezochte open dagen uitgesplitst per schooladvies (n=2.309)

Voorkeur type school	VMBO-Basis*	VMBO-Basis / Kader*	VMBO-Kader*	VMBO-TL*	VMBO-TL / HAVO	HAVO	HAVO / VWO	VWO
Categorie scholen								
Categoriaal gymnasium	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	31%
Categoriaal VWO (atheneum en gymnasium)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	25%
Categoriaal HAVO	0%	0%	0%	0%	2%	5%	1%	0%
Categoriaal VMBO-TL	0%	0%	0%	6%	1%	0%	0%	0%
Scholengemeenschappen								
Scholengemeenschap HAVO en VWO (atheneum en gymnasium)	0%	0%	0%	0%	0%	27%	41%	20%
Scholengemeenschap HAVO en VWO (atheneum)	0%	0%	0%	0%	0%	24%	22%	6%
Scholengemeenschap VMBO-TL en HAVO	0%	0%	0%	18%	12%	2%	0%	0%
Scholengemeenschap VMBO-B, VMBO-K en VMBO-TL	30%	26%	19%	3%	0%	0%	0%	0%
Scholengemeenschap VMBO-B en VMBO-K	7%	10%	7%	0%	0%	0%	0%	0%
Brede scholengemeenschappen								
Brede scholengemeenschap VMBO-TL, HAVO en VWO (atheneum en gymnasium)	0%	0%	0%	21%	32%	11%	8%	4%
Brede scholengemeenschap VMBO-TL, HAVO en VWO (atheneum)	0%	0%	0%	16%	20%	9%	3%	0%
Brede scholengemeenschap VMBO-K, VMBO-TL, HAVO en VWO (atheneum)	0%	10%	20%	5%	3%	1%	0%	0%
Brede scholengemeenschap VMBO-B en VMBO-K, VMBO-TL, HAVO en VWO (atheneum)	17%	22%	17%	4%	4%	1%	1%	1%
Geen voorkeur / geen mening								
Geen voorkeur – het gaat om de school	31%	26%	20%	23%	17%	15%	16%	13%
Weet niet / geen mening	15%	6%	18%	5%	8%	5%	5%	1%
n	54	78	133	259	214	361	396	814

Tabel 7. Voorkeur type school uitgesplitst per schooladvies (n=2.309)

Niveau	% dat (zeer) tevreden is
vmbo-b, vmbo-b/k, vmbo-k (+ vmbo-t (+lwoo), vmbo-t/havo	83%
havo, havo/vwo	80%
vwo	77%
	88%

Tabel 8. Percentage ouders dat (zeer) tevreden is met de plaatsing van hun kind uitgesplitst naar schooladvies (n=2.309)



Contact:

Dialogic
Hooghiemstraplein 33-36
3514 AX Utrecht
Tel. +31 (0)30 215 05 80
Fax +31 (0)30 215 05 95
www.dialogic.nl